



RPG-distrikt Småland-Öland

Nätverket
**KPR lyssnar
på oss!**

Ett nätverk för dig som är intresserad av samhällsfrågor ur ett äldreperspektiv

Coronakommissionen har presenterat en slutrapport. Regeringen var alltför beroende av folkhälso-myndigheten.

Tidningen Dagen kommenterar på ledarplats rapporten och menar att en utvärdering bör också göras i regioner och kommuner.

EXTRA EXTRA EXTRA

Coronakommissionens kritik: Regeringen för beroende av FHM

Sveriges vägval i början av pandemin var i grunden rätt – men åtgärderna för få och för sena. Det anser Coronakommissionen, som släppt sin slutrapport.

– Pandemin är inte över och därför är detta ett deltidslut, säger kommissionens ordförande Mats Melin.

När pandemin slog till 2020 borde Sverige enligt Coronakommissionen ha infört mer kraftfulla och ingripande smittskyddsåtgärder, och regeringen borde ha tagit ledningen i alla delar av pandemihanteringen. Anvisningar om munskydd borde ha getts så snart det fanns tillgång till munskydd, enligt kommissionens slutrapport.

Fler insatser för att försöka bromsa den allmänna smittspridningen skulle ha skyddat äldre och riskgrupper och skapat mer tid för överblick och analys, skriver man också.

– Sverige hade periodvis bland de högsta dödstalen i Europa våren 2020 men sett till hela pandemin är Sverige ett av de länder som har haft lägst överdödlighet, säger kommissionens ordförande Mats Melin.

Blev beroende av FHM

Enligt slutrapporten blev regeringen alltför beroende av Folkhälsomyndighetens bedömningar, som man menar vilar på en enda person, myndighetens chef. Regeringen har enligt kommissionen också varit för okritisk till FHM och man borde i stället ha lyssnat på fler experter utanför myndigheten.

– Vi anser att 2020 års regering och förre statsministern Stefan Löfven bär ett ansvar för att långt fram i pandemin i huvudsak okritiskt ha godtagit Folkhälsomyndighetens bedömningar och för att inte ha gett direktiv till myndigheten att korrigera den inslagna kursen, säger Mats Melin.

Rätt ekonomiska satsningar

Sveriges val i den ekonomiska krishantering, där det kom snabba och kraftfulla satsningar inom penningpolitiken och finanspolitiken, var enligt kommissionen en bra strategi. Att snabbhet i det läget gick före träffsäkerhet var en riktig strategi, skriver man i slutrapporten.

Vill se utredning om krishantering

Kommissionens viktigaste slutsatser inför framtiden är att Sveriges förmåga att hantera kriser och beredskapen måste stärkas väsentligt inför nästa kris. Det handlar bland annat om den materiella, organisatoriska rättsliga beredskapen. En instans för en tydlig nationell krisledning bör inrättas direkt under regeringen, enligt kommissionen, som också vill se en parlamentarisk utredning om organisationen av krishantering.

Man pekar också på att regeringskansliets dokumentation av sin krishantering måste bli betydligt bättre och att det internationella samarbetet kring smittskydd måste bli bättre.

Källa: Nyheter, Sveriges Radio

På nätet kan man ladda ned slutrapporten tillsammans med delrapporter

Låt inte Coronakommissionens kritik falla på hälleberget

En del åtgärder var helt riktiga, annat borde ha gjorts annorlunda. Och framför allt finns det viktiga lärdomar att dra inför framtiden. Så kan Coronakommissionens slutrapport sammanfattas. Det vore illa om den balanserade tonen gör att ansvariga tar fasta på att Sverige, trots allt, klarat pandemin bättre än många andra länder och bortser från den berättigade kritiken. Sådana tendenser kan märkas i de uttalanden som gjorts.

Att det behövs mer samordning mellan i första hand regionerna men även på kommunal nivå är välkänt sedan länge. En pajkastning om coronahanteringen som sådan är knappast något man önskar sig i valrörelsen. Konstruktivt vore däremot om Coronakommissionens slutsatser blir bränsle i en välbehövlig diskussion om hur svensk sjukvård ska organiseras, där tydliga partilinjer mejslas fram.

Och att svaga grupper i samhället drabbats hårdare än mer välbeställda är heller ingen nyhet, allra minst för det civilsamhälle som försökt motverka coroneffekterna bland dem som redan före mars 2020 var illa ute. Ändå är det viktigt att sådant kommer på pränt.

Och det gäller också det enda särskilda yttrandet till rapporten, som prästen Camilla Lif står för. Vikten av att etiska överväganden tydligt görs av dem som makten haver när svåra beslut fattas förtjänar att understrykas. Det är, som hon påpekar, inte rimligt att det är anställda i vården som ensamma ska bära den bördan.

Källa: Utdrag ur ledare i tidningen Dagen 2022 03 01

Det kan finnas behov av att väcka frågor i KPR om Coronapandemin och kommunens hantering. Vilka viktiga lärdomar har man fått?